



SPOLOČNOSŤ JEŽIŠOVA
Slovenská provincia
Panská 11, P. O. Box 173
814 99 Bratislava, Slovensko

Prot. č. 97/2012
Bratislava 24. 4. 2012

Váž. pán
Anton Selecký
Magnificat Slovakia
Belinského 24
851 01 Bratislava

Vec: Žiadosť o nápravu poškodenia dobrého mena

Vážený pán Selecký, Pax Christi!

Dávam Vám písomné stanovisko, o ktoré ste žiadali na záver nášho včerajšieho telefonického rozhovoru, s tým, že veľmi privítame osobné stretnutie. To, že vo Vašom videopríspevku zverejnenom 22.4. na stránke magnificat.sk s názvom „Experiment“ komentujete vystúpenie inštrumentálnych umelcov 19.4. v Kostole Najsvätejšieho Spasiteľa v Bratislave prirovnaniami k tržnici a textovému príspevku na tej istej internetovej stránke ste dali titulok „Experiment, alebo – vyhnanie Krista z chrámu“, nás veľmi bolí. Je škoda, že ste príspevok spracovali bez zistenia si názoru z našej strany, a takýto jednostranný pohľad ste medializovali cez internet. Keby ste sa na nás obrátili s Vašimi otázkami, výsledok mohol byť oveľa menej konfrontačný, menej zraňujúci a menej mätúci tých, ktorí majú jedinú informáciu z Vášho podania.

Telefonicky sme si už vyjasnili, že názor na posvätný charakter chrámu a požiadavka, aby všetko, čo sa v ňom koná, bolo na Božiu slávu, sú nám spoločné. V Kostole Najsvätejšieho Spasiteľa sa často konajú koncerty sakrálnej hudby a aj pri liturgii veľmi často účinkujú umelci. Pri podujatiach sa nevyberá vstupné, s výnimkou dobrovoľného príspevku pri benefičných koncertoch. Koncert 19.4. bol z tohto pohľadu ojedinelou výnimkou a nemožno to nijako považovať za precedens. Nešlo o zámer, ale naopak vznikol komunikačným nedopatrením, keď organizátor spustil predaj lístkov cez predajnú sieť a správca kostola o tom nevedel. Keď sa o tom dozvedel, zásadne nesúhlasil s takýmto postupom a aby sa nepríjemná situácia nejako vyriešila, vyhradil si u organizátora, aby prístup na koncert bol umožnený aj ľuďom bez vstupenky.

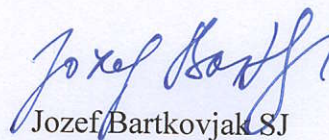
Ani trochu nepochybujeme o tom, že je potrebné citlivo zvažovať vhodnosť umeleckých programov a interpretov do chrámu, ktorý je posvätným priestorom. O vhodnosti zaradenia spomínaného podujatia do chrámu zaiste možno oprávnene diskutovať a sme voči tomu otvorení. Spomenutý koncert rozhodne nebol ničím, čo by sme azda považovali za bežné alebo paušálne odporúčateľné. Účinkujúci deklarovali úmysel vyjadriť svojím postojom a svojím hudobným prejavom úctu voči Bohu, čo aj jasne povedali pri samotnom

vystúpení. Medzi účastníkmi podujatia nebolo zaznamenané pohoršenie ani nedostatok porozumenia. Počas celého predstavenia mali poslucháči pred očami osvetlený kríž.

Vážený pán Selecký, považujeme za veľmi nešťastné, že pred medializáciou Vášho pohľadu na vec prostredníctvom internetu (magnificat.sk, gloria.tv), nebol z Vašej strany urobený pokus o vyjasnenie Vašich otázok. Pokiaľ ide o rešpektovanie profesionálnych pravidiel v spracovaní obsahu videopríspevku, z príspevku vôbec nie je jasné, koho vyjadrením sú slová znejúce mimo obrazu, ktoré hovoria o zámere koncertu. V príspevku úplne absentuje vyjadrenie stanoviska správy kostola. Zaradenie záberu zhasínania sviece je vytrhnuté z kontextu. Veľkonočná svieca v kostole horí len počas slávania Eucharistie, po svätej omši sa zhasína. Zrejme ste záber natočili, keď tak kostolník urobil po skončení svätej omše, ktorá bola pred koncertom, nevzťahovalo sa to však nijako k spomínanému umeleckému podujatiu. Tento záber je vo videu zaradený opakovane. Rovnako sú tam opakovane použité ponuré zábery. Ako zdôvodníte, že nejde z Vašej strany o mediálnu manipuláciu?

Vážený pán Selecký, ďakujeme za prijatie tohto stanoviska. Považujeme za nevyhnutné urobiť patričné kroky z Vašej strany na nápravu poškodenia dobrého mena. Vašu odpoveď radi prijmeme pri osobnom stretnutí.

S úctou,


Jozef Bartkovjak SJ
sócius provinciála